Procès verbal de la réunion du comité du doctorat conjoint en histoire de l'art
Le 7 décembre 2001 à 14:00
Local J-R 370

Étaient présents : Joan Acland, Olivier Asselin, Francine Couture, David Karel, Johanne Lamoureux, Jocelyne Lupien, Constance Naubert-Riser.

Était excusé : Marc Grignon

1- Modification et adoption de l'ordre du jour

L'ordre du jour est adopté après l'ajout d'un point consacré à la soutenance de thèse de M. Idoux. Cette question est placée au point 3 : les autres points sont décalés.

Au point 7, sont ajoutées les questions relatives au comités de thèse et analyse du document cadre du programme conjoint.

2- Comité du forum doctoral.

Le prochain forum doctoral aura lieu à l'Université de Montréal le 5 avril 2002. Les doctorant(e)s seront avisé(e)s afin de soumettre leur proposition. Le comité sera choisi à la prochaine réunion.

3- Soutenance de M. Idoux

Brian Foss s'étant désisté du jury de thèse de M. Idoux, Francine Couture suggère qu'on demande à Lise Lamarche de soumettre un rapport d'ici le 30 janvier.

4- Nouvelles inscriptions

Trois nouvelles inscriptions sont acceptées. Deux d'entre elles soulèvent certains problèmes : J. Patterson se propose d'avoir Sandra Paikowsky en co-direction. Or celle-ci n'est pas habilité à co-diriger ou à participer à un comité de thèse. La proposition de M. Gosselin n'apparaît pas formuler clairement la contribution originale à la discipline que la candidate se propose d'apporter.

L'ensemble de ces candidatures incite le comité à encadrer plus étroitement la procédure d'inscription par la reformulation d'un formulaire qui exigerait que la problématique, l'hypothèse et le corpus soient tour à tour précisés. On suggère aussi que des directives plus précises soient données en ce qui a trait aux lettres de référence que soumettent les

candidats, afin d'éviter les lettres qui manifestent un net conflit d'intérêt. (Une des propositions contenait une lettre de référence d'un des artistes que la candidate se proposait d'étudier dans sa thèse, un autre cas présentait seulement des lettres des co-directeurs envisagés. )

5- Sollicitation des séminaires pour l'année 2002-2003

Les représentants de chaque université solliciteront les collègues au sein de leur département afin que chaque institution offre un séminaire thématique. Il est suggéré que Marc Grigon soit approché à Laval, Joan Acland à l'Université Concordia, Constance-Naubert Riser ou Johanne Lamoureux à l'Université de Montréal. Le séminaire obligatoire devrait être assumé par l'UQAM. Jean-Philippe Uzel sera approché.

Il est proposé que l'an prochain, les professeurs soient sollicités dès novembre afin de pouvoir mieux distribuer les tâches au sein de chaque département et de pouvoir annoncer plus tôt aux candidats éventuels l'offre de l'année suivante.

6- Participation financière des institutions offrant le programme conjoint

Johanne Lamoureux se propose d'écrire aux doyens des différentes facultés impliquées dans le programme afin que toutes les universités participent également au programme et que les sommes soient enfin garanties plutôt que renégociées chaque année. Ayant des doutes sur l'efficacité d'une telle mesure, les représentants de Concordia et l'UQAM souhaitent considérer cette option un peu plus longuement et contacteront Johanne Lamoureux.

7- Recrutement étudiant

Le comité devra prendre des mesures pour augmenter le recrutement du programme. La solution la plus économique et la plus immédiatement envisageable serait d'investir davantage dans la diffusion électronique de notre programme. Il faudrait utiliser des réseaux déjà existants (HGA), dresser la liste des institutions avec lesquelles chacun des intervenants du programme entretient des rapports privilégiés afin de mieux cibler ces universités. Il faudrait aussi assurer une mise à jour plus régulière des sites et arrimage mieux pensé des sites et des hyper-liens conduisant à notre programme.

À moyen terme, il conviendra d'élaborer des stratégies promotionnelles diversifiées. La rédaction d'une brochure est envisagée pour laquelle il s'agira de trouver quelques centaines de dollars au sein de chaque institution. Avant la rédaction de cette brochure, le comité devra réfléchir aux paramètres de visibilité qu'il souhaite mettre de l'avant dans sa promotion du promotion et de son caractère singulier.

8- Projets du prochain mandat de la nouvelle responsable

David Karel fait remarquer que le document cadre du programme interdit qu'il y ait recoupement entre les membres du comité de thèse et ceux du jury (à l'exception bien sûr du directeur). Il faudra peut-être revoir et préciser davantage cette relation.

Durant les années qui viennent, le comité devra se préparer à l'évaluation du programme. Il est souhaitable de s'y préparer en revoyant méticuleusement le document cadre (version 94).

Suite aux remarques faites au point 4, il est suggéré que la soumission des projets de thèse se fasse selon des paramètres plus rigoureux qui impliquent de préciser la nature de l'exercice, la problématique, l'hypothèse, la méthode et le corpus). Les lettres de recommandation soumises devront avoir été signées.

Il est proposé par Johanne Lamoureux que cette évaluation nous serve d'occasion afin de rehausser les critères de notre examen de synthèse ce qui le mettrait au même niveau que les autres programmes de doctorat de la plupart des institutions impliquées :~~yhhhhhy~~h soit en soumettant des questions auxquelles les candidat(e)s répondront par écrit, soit en les invitant par écrit à faire preuve de leurs compétences dans un champ contigu à leur premier champ d'investigation. Francine Couture et Jocelyne Lupien expriment leurs réserves, notamment leurs craintes de voir ralenti le cheminement des étudiants.

Il est aussi proposé qu'une troisième langue devienne un des critères d'obtention de l'examen oral.

Toutes ces propositions devront être débattues dans la perspective de la réévaluation à venir du programme, laquelle n'est cependant pas souhaitable tant que plus de candidats n'auront pas obtenu leur diplôme.

9- Prochaine réunion

La date de la prochaine réunion est fixée au 8 février prochain à 13 :30 à l'Université de Montréal.

10- Varia

Le comité remercie chaleureusement Francine Couture de l'énergie et de l'efficacité qu'elle a apportées au programme conjoint de doctorat en histoire de l'art pendant toute la durée de son mandat de responsable du programme.

La séance est levée à 16 : 20